

## FREUD ET LES RELATIONS D'OBJET<sup>1</sup>

Une ébauche de Gilles DELISLE (CIG, 1994) dans le cadre du séminaire clinique.

Publication	Date	Innovation	Commentaire
Autoerotism, a psychological study	Fin du 19e	Le psychiatre Havelock Ellis utilise le terme de <b>narcissisme</b> pour la première fois pour décrire un comportement pervers caractérisé par un amour exclusif de soi.	Les travaux de Freud se font sur l'arrière-fond psychiatrique de l'époque...
Les psychonévroses de transfert  Notes additionnelles sur les psychonévroses de transfert	1894  1896	Les psychonévroses, celles qui intéressent alors la psychanalyse seraient causées par des idées incompatibles, entraînant une incapacité à décharger  Quelle qu'en soit la source, de telles incompatibilités et de tels conflits sont alors considérés pathogènes  Freud définit la défense ou son équivalent de l'époque, le refoulement comme étant l'exclusion intentionnelle de l'awareness, bien qu'inconsciente, de certaines idées.	Incompatibles avec la « masse des idées dominantes », le précurseur du <i>Moi</i> et du <i>Surmoi</i>  Nous sommes à l'époque de la 1ère topique : Inconscient-préconscient-conscient
	1897	Dans une lettre à Fleiss, datée du 15 octobre 1897, Freud évoque «...le pouvoir d'emprise d' <b>Oedipe-Roi</b> ».	Il semble que le terme était déjà admis dans l'usage psychanalytique, sous le vocable de complexe nucléaire (kernkomplexe).
?	1908	Le psychanalyste Sadger utilise le terme <b>narcissisme</b> en référence à l'amour de soi dans le choix d'objet des homosexuels. Il conçoit qu'il puisse s'agir d'un stade normal de l'évolution psychosexuelle.	
Un type particulier de choix d'objet chez l'homme	1910	Le terme d' <b>Oedipe</b> comme tel apparaît pour la première fois  Pour Freud, ce n'est qu'après les stades auto-érotiques que le <u>premier objet</u> d'amour apparaît : la mère...  « The process of arriving at an object which plays such an important part in mental life... » (p. 22)  Pour Freud, les relations d'objet sont sexuelles :  « A child's first object choice is incestuous »	Si l'enfant n'est pas « vraiment » séduit dans le réel comme on le concevait dans le cadre de la théorie de la séduction, la voie est désormais ouverte au « fantasme ».  Le fantasme universel et central : le complexe d'Oedipe
Étude sur Léonard de Vinci	1910	La phase narcissique en tant que stade intermédiaire entre l'autoérotisme et l'amour objectal	L'articulation théorique du <b>narcissisme</b> avec l'ensemble de la théorie psychanalytique est en gestation
Notes psychanalytiques sur un cas de paranoïa	1911	Idem. Le cas du Président Schreber	

<sup>1</sup> Cette esquisse incomplète est un simple document pédagogique, offert en soutien à l'abord des textes de Freud, dans le cadre du séminaire *La relation d'objet en psychothérapie*. Cette réflexion s'est élaborée dans le cadre de mon projet doctoral, alors que je travaillais sur ma thèse, soutenue à l'Université de Montréal : *Une révision de la théorie du Self de Perls, Hefferline et Goodman et de ses prolongements cliniques (1996)*.

Publication	Date	Innovation	Commentaire
<i>Deuil et mélancholie</i>	1917	Postulat quant à l'existence d'un <u>mécanisme</u> d'intériorisation  « <i>Le moi veut incorporer l'objet et, en accord avec la <u>phase orale</u> ou cannibale, il veut le faire en le dévorant.</i> »	À cette étape du développement, la vie psychique se joue encore sur un mode pré-génital
<i>Au-delà du principe de plaisir</i>	1920	Le principe de <b>réalité</b> et son rôle dans l'économie psychique	Contient la première révision importante de la théorie freudienne des pulsions et le retour en force du réel que Freud avait laissé en mode mineur depuis l'abandon de la théorie des pulsions
<i>Psychologie collective et analyse du moi</i>	1921	L'identification comme l'expression première d'un lien émotionnel ambivalent avec une autre personne  « <i>Elle (l'identification) se présente comme un dérivé de la phase orale... au cours de laquelle l'objet d'amour est assimilé en le mangeant et s'en trouve dès lors anéanti.</i> »  Quand une personne perd un objet, l'identification prend la relève de l'objet, s'y substitue et l'introjète dans le moi.	Une suite à « Au-delà du principe de plaisir »  Les gestaltistes diraient-ils que l'objet d'amour ainsi introjecté n'est pas assimilé (déstructuré), donc pas anéanti mais relocalisé en tant qu'introject ? Mais relocalisé où, si le self n'est pas une structure mais un « évènement spatio-temporel » ?
<i>Le Moi et le Ça</i>	1923	La théorie structurelle de l'organisation psychique  « <i>Le caractère du moi est fait des résidus d'objets investis et contient l'histoire de ces choix d'objets</i> »  La dissolution du complexe d' <b>Oedipe</b> où le garçon renonce à l'investissement libidinal de la mère, conduit soit à l'identification à la mère, soit à une intensification de l'identification au père.  « <i>Une partie du monde externe a été, du moins partiellement, abandonnée en tant qu'objet et s'est transportée dans le moi, à travers le processus d'identification, devenant ainsi une partie intégrale du monde interne.</i> »  Ainsi apparaît le surmoi.	Une suite à « Au-delà du principe de plaisir »  Une formulation qui n'est pas sans rappeler Zinker (1978), parlant de polarités...

Donc, au terme de ce cheminement, une théorie élaborée et complète, fondée sur la primauté des pulsions et qu'on pourrait schématiser ainsi :

- L'objet y est défini en tant que représentation intrapsychique, investie d'énergie agressive et libidinale. Le processus par lequel l'objet est d'abord investi d'énergie pulsionnelle, puis intériorisé renvoie notamment aux concepts de **narcissisme** et d'**Oedipe**, au **principe de réalité** et à la **deuxième topique** de la structure psychique.
- La libido émerge du Ça et est d'abord captée par le Moi. C'est l'investissement libidinal du Moi. Quand l'investissement libidinal du moi dépasse un certain seuil, en raison du principe économique, une partie de la libido est dirigée sur l'objet qui se trouve alors investi libidinalement. Si l'objet devient une source de sentiments agréables, une poussée motrice s'active, dont la fonction est d'amener l'objet près du moi et de l'incorporer au moi. Cette identification se présente comme un dérivé de la phase orale.
- Quand une personne perd un objet, et ce serait le cas dans la résolution du complexe d'Oedipe, sous l'emprise du principe de réalité, l'identification prend la relève de l'objet, s'y substitue et l'introjette dans le moi. C'est la naissance du Surmoi

## **SOURCES BIBLIOGRAPHIQUES**

GREENBERG, J. R.; MITCHELL, S. A. (1983) : Object Relations in Psychoanalytic Theory. Harvard University Press, Cambridge.

BUCKLEY, P. (1986) : Essential Papers on Object Relations. New York University Press. New York, London.

FREUD, S. (1953-1974) : Tous les ouvrages cités sont de : The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud. Traduction anglaise et édition de James STRACHEY. Hogarth Press. Londres.